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# Formulier 1 Verantwoording toetsrapporten door de kandidaat[[1]](#footnote-1)

**Gebruik het format zoals in dit formulier is aangegeven; het afkeuren van het ingediende document is in het geval van afwijkingen mogelijk.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Case 1 | Case 2 | Case 3 |
| Organisatie waarvan de RI&E is getoetst: |  |  |  |
| Sector waarbinnen de organisatie operationeel is: |  |  |  |
| Namen of codes van de bijlagen:(toets- en adviesrapport en betreffende RI&E) |  |  |  |
| Arbokerndeskundige(n) die de toetsing hebben uitgevoerd: |  |  |  |

## Hoofdtaak 1 Toetsen van de RI&E’s op volledigheid, actueel zijn, gebruik van actuele inzichten, betrouwbaarheid.

### **1.1 Toetsen op volledigheid aan de hand van de aspecten 1.1.1 t/m 1.1.15 uit de taakbeschrijving.**

Taak: Heeft u getoetst of in de RI&E’s alle risico’s ten aanzien van veiligheid en gezondheid, inclusief de achterliggende grondoorzaken/bronaanpak, zijn geïnventariseerd? Vul daarvoor tabel 1.1 in en geef aan in welk document, op welke pagina het mogelijke risico (en belastende factoren) beschreven is.

Toelichting op tabel 1.1 per kolom:

1. Is het risico van toepassing op de organisatie? Ja/Nee\*
2. Indien Ja in kolom a: is het risico beschreven in de RI&E? Ja/Nee\*
3. Indien Nee in kolom b: heeft de organisatie verantwoord waarom het risico niet is beschreven in de RI&E? Ja/Nee\*
4. Indien Ja in kolom b: zijn de achterliggende grondoorzaken/bronaanpak in de RIE&E geïnventariseerd? Ja/Nee\*

\* Indien Ja, dan aangeven in welk document (RI&E en/of toetsrapport), op welke pagina het mogelijke risico (en belastende factoren) beschreven is.

**Tabel 1.1**

| Mogelijke risico’s (en belastende factoren) | **Case 1** | **Case 2** | **Case 3** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **a** | **b** | **c** | **d** | **a** | **b** | **c** | **d** | **a** | **b** | **c** | **d** |
| 1. **Psychosociale arbeidsbelasting, waaronder:**
 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Werkdruk
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Pesten, seksuele intimidatie, agressie en geweld
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Discriminatie
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Inhoud en organisatie van de arbeid
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. **Gevaarlijke stoffen, waaronder:**
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Gezondheidsrisico’s (o.a. carcinogene, mutagene, reprotoxische en sensibiliserende stoffen; procesemissies)
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Veiligheidsrisico’s (brand, explosie en zware ongevallen, opslag)
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. **Biologische agentia, waaronder:**
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Micro-organismen (bacteriën, schimmels, virussen, parasieten; infectieuze agentia, toxinen, allergenen)
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. **Fysische factoren, waaronder:**
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Klimaat (hoge en lage temperaturen, luchtverversing, luchtvochtigheid, tocht)
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Straling (ioniserende straling, niet-ioniserende straling, uv-straling, kunstmatige optische straling)
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Verlichting, daglicht
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Schadelijk/hinderlijk geluid
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Trillingen en schokken
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Werken onder overdruk
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. **Werk- en rusttijden, waaronder:**
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Werk- en rusttijden
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Ploegendienst
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Nachtwerk
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. **Arbeidsmiddelen en arbeidsplaatsen, waaronder:**
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Arbeidsmiddelen: geschiktheid, beschikbaarheid, bevoegd gebruik, keuringen en onderhoud
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Inrichting arbeidsplaatsen, zoals eisen voor werkruimten, orde en netheid, beveiligingen, veiligheids- en gezondheidssignalering, bewegingsruimte en werken op hoogte; Voorzieningen in noodsituaties, zoals noodstopvoorzieningen, blusmiddelen, vluchtwegen en nooduitgangen
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Persoonlijke beschermingsmiddelen: noodzaak, geschiktheid, keuringen en onderhoud
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. **Fysieke belasting, waaronder:**
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Fysieke onderbelasting (weinig beweging, lang zitten of staan)
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Fysieke overbelasting (tillen, dragen, duwen, trekken, repeterende bewegingen, ongunstige houdingen)
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Beeldschermwerk
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. **Bijzondere categorieën werknemers, die mogelijk extra risico lopen, waaronder:**
 |  |  |  |  |  |  |
| 1. Uitzendkrachten, stagiaires, vrijwilligers, anderstaligen, andere personen/derden (zoals bezoekers en voorbijgangers)
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Zwangeren, jeugdigen, werknemers met een beperking/gedeeltelijk arbeidsongeschikt
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Werkers die plaats- en tijdonafhankelijk werken
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| U heeft getoetst of (alle relevante) risico’s ten aanzien van veiligheid, gezondheid en PSA, inclusief de achterliggende grondoorzaken/bronaanpak, zijn geïnventariseerd in de RI&E’s. Wat is uw conclusie daarover in de door u aangeleverde toets- en adviesrapporten? U kunt de conclusies hier beschrijven of verwijzen naar teksten in uw toets- en adviesrapporten.Case 1:Case 2:Case 3: |

Taak: Heeft u getoetst of voor de RI&E de volgende informatiebronnen zijn benut? Vul daarvoor onderstaande tabel in en geef aan in welk document, op welke pagina het betreffende onderwerp beschreven is.

Toelichting op tabel 1.2 per kolom:

1. Zijn de informatiebronnen om inzicht te krijgen beschreven in de RI&E? Ja/Nee\*
2. Indien Ja in kolom a: geef uw oordeel waarom in de RI&E’s op de juiste manier gebruik gemaakt is van de informatie uit de informatiebronnen.

\* Indien Ja, dan aangeven in welk document, op welke pagina de informatiebronnen beschreven zijn.

**Tabel 1.2**

| Informatiebronnen om inzicht te krijgen in de risico’s | Case 1 | Case 2 | Case 3 |
| --- | --- | --- | --- |
| a | b | a | b | a | b |
| 1.1.2 Verzuimanalyse |  |  |  |  |  |  |
| 1.1.3 Inzichten bedrijfsarts en andere deskundigen |  |  |  |  |  |  |
| 1.1.4 Inzichten werknemers |  |  |  |  |  |  |
| 1.1.5 Inzichten preventiemedewerkers |  |  |  |  |  |  |
| 1.1.6 Analyses AGO’s (arbeidsgezondheidskundig onderzoek |  |  |  |  |  |  |
| 1.1.7 Ongevallenanalyses |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| Wat zijn uw conclusies over het gebruik van informatiebronnen in de door u aangeleverde toets- en adviesrapporten? U kunt de conclusies hier beschrijven of verwijzen naar teksten in uw toets- en adviesrapporten.Case 1:Case 2:Case 3: |

Taak: Heeft u getoetst of in de RI&E de volgende aspecten zijn beschreven? Vul daarvoor onderstaande tabel in en geef aan in welk document, op welke pagina het betreffende onderwerp beschreven is.

Toelichting op tabel 1.3 per kolom:

1. Is het genoemde aspect beschreven in de RI&E? Ja/Nee/nvt\*
2. Indien Ja in kolom a: geef uw oordeel waarom in de RI&E’s de aspecten voldoende zijn beschreven.

\* Indien Ja, dan aangeven in welk document, op welke pagina de informatiebronnen beschreven zijn.

**Tabel 1.3**

| Aspecten | Case 1 | Case 2 | Case 3 |
| --- | --- | --- | --- |
| a | b | a | b | a | b |
| 1.1.8 De invulling en uitvoering van de taken van de preventiemedewerkers[[2]](#footnote-2) |  |  |  |  |  |  |
| 1.1.9 Het aantal benodigde preventiemedewerkers en de benodigde kennis en ervaring2 |  |  |  |  |  |  |
| 1.1.10 Welke arbeidsgezondheidskundige onderzoeken nodig zijn, wat de inhoud en frequentie is |  |  |  |  |  |  |
| 1.1.11 Of het arbobeleid beschreven en operationeel is |  |  |  |  |  |  |
| 1.1.12 Of de organisatie van de bedrijfshulpverlening beschreven en operationeel is |  |  |  |  |  |  |
| 1.1.13 Welke risicobeperkende maatregelen zijn genomen voor de aanwezige risico’s  |  |  |  |  |  |  |
| 1.1.14 Of de risicobeperkende maatregelen zijn getoetst aan de arbeidshygiënische principes en het redelijkerwijs principe |  |  |  |  |  |  |
| 1.1.15 Of nadere of verdiepende RI&E’s verplichtingen en/of aanvullende onderzoeken nodig zijn om blootstelling en risico’s vast te stellen |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| U heeft getoetst of de genoemde aspecten zijn beschreven in de RI&E’s. Wat zijn uw conclusies daarover in de door u aangeleverde toets- en adviesrapporten? U kunt de conclusies hier beschrijven of verwijzen naar teksten in uw toets- en adviesrapporten.Case 1:Case 2: Case 3: |

Taak: Heeft u getoetst of de werkgever in de RI&E’s is ingegaan op alle wettelijke verplichtingen zoals beschreven in bijlage 4 van het document Examenplan Arbokerndeskundige? Geef aan hoe u dit heeft vastgesteld. U kunt het hier beschrijven of verwijzen naar teksten in uw toets- en adviesrapporten.

|  |
| --- |
| Case 1: Case 2: Case 3: |

### **1.2 Toetsen op actualiteit en borging van de actualiteit**

Taak: Heeft u getoetst of de RI&E’s actueel zijn en er een procedure is om de RI&E’s actueel te houden? Geef aan hoe u beide aspecten heeft vastgesteld. U kunt het hier beschrijven of verwijzen naar teksten in uw toets- en adviesrapporten.

|  |
| --- |
| Case 1: Case 2: Case 3: |

### **1.3 Toetsen op voldoen aan actuele inzichten**

Taak: Heeft u getoetst of de RI&E’s voldoen aan actuele inzichten over:

* + Gezondheids- en veiligheidsrisico’s?
	+ Risicobeperkende maatregelen?

Geef aan hoe u beide aspecten heeft vastgesteld. U kunt het hier beschrijven of verwijzen naar teksten in uw toets- en adviesrapporten.

|  |
| --- |
| Case 1: Case 2: Case 3: |

### **1.4 Toetsen op betrouwbaarheid aan de hand van de aspecten 1.4.1 t/m 1.4.3 uit de taakbeschrijving**

Taak: Heeft u getoetst of de blootstellingen aan de risico’s representatief in beeld zijn gebracht (geen over- of onderschatting)? Geef aan hoe u deze aspecten heeft vastgesteld. U kunt het hier beschrijven of verwijzen naar teksten in uw toets- en adviesrapporten.

|  |
| --- |
| Case 1: Case 2: Case 3: |

Taak: Heeft u getoetst of de blootstellingen met gevalideerde methodes zijn onderzocht en in kaart gebracht? Geef aan hoe u dit heeft vastgesteld. U kunt het hier beschrijven of verwijzen naar teksten in uw toets- en adviesrapporten.

|  |
| --- |
| Case 1: Case 2: Case 3: |

* .4.3 De oorzaken van de risico’s zijn geanalyseerd?

Taak: Heeft u getoetst of de evaluatie van de blootstelling correct is uitgevoerd? Is de blootstelling vergeleken met relevante wettelijke en wetenschappelijk onderbouwde grenswaarden? Geef aan hoe u dit heeft vastgesteld. U kunt het hier beschrijven of verwijzen naar teksten in uw toets- en adviesrapporten.

|  |
| --- |
| Case 1: Case 2: Case 3: |

## Hoofdtaak 2 Toetsen van het plan van aanpak

### **Toetsen van het plan van aanpak op de aspecten 2.1 t/m 2.9 uit de taakbeschrijving**

### Taak: Heeft u getoetst of in het plan van aanpak de volgende onderwerpen staan beschreven. Vul daarvoor onderstaande tabel in en geef aan in welk document, op welke pagina het betreffende onderwerp beschreven is.

Toelichting op tabel 1.4 per kolom:

1. Is het genoemde aspect beschreven in het plan van aanpak? Ja/Nee\*
2. Indien Ja in kolom a: geef uw oordeel waarom het aspect in het plan van aanpak voldoende is beschreven.

\* Indien Ja, dan aangeven in welk document, op welke pagina de aspecten beschreven zijn.

**Tabel 1.4**

| Aspecten | Case 1 | Case 2 | Case 3 |
| --- | --- | --- | --- |
|  | a | b | a | b | a | b |
| 2.1 De juiste risicobeperkende maatregelen zijn beschreven |  |  |  |  |  |  |
| 2.2 De arbeidshygiënische principes zijn toegepast |  |  |  |  |  |  |
| 2.3 Afwijkingen van de arbeidshygiënische strategie zijn gemotiveerd |  |  |  |  |  |  |
| 2.4 Is beschreven hoe de maatregelen worden geïmplementeerd |  |  |  |  |  |  |
| 2.5 De effectiviteit van de maatregelen goed is ingeschat |  |  |  |  |  |  |
| 2.6 Rekening is gehouden met ongewenste gevolgen van risicobeperkende maatregelen |  |  |  |  |  |  |
| 2.7 De juiste prioritering is voorgesteld |  |  |  |  |  |  |
| 2.8 De maatregelen SMART zijn beschreven |  |  |  |  |  |  |
| 2.9 Door de werkgever aangewezen personen (actiehouders) zijn gekozen met voldoende bevoegdheid |  |  |  |  |  |  |

## Hoofdtaak 3 Adviseren over de RI&E en het Plan van Aanpak

### **Adviseren over de RI&E’s en het Plan van Aanpak op de aspecten 3.1 t/m 3.7 uit de taakbeschrijving**

Taak: Heeft u geadviseerd over de betrouwbaarheid, volledigheid en actualiteit van de RI&E’s? Geef aan wat u heeft geadviseerd. U kunt het hier beschrijven of verwijzen naar teksten in uw toets- en adviesrapporten.

|  |
| --- |
| Case 1: Case 2: Case 3: |

Taak: Heeft u geadviseerd over de maatregelen voor het wegnemen en/of verminderen van risico’s waarbij ook eventueel achterliggende oorzaken zijn aangepakt? Geef aan wat u heeft geadviseerd. U kunt het hier beschrijven of verwijzen naar teksten in uw toets- en adviesrapporten.

|  |
| --- |
| Case 1: Case 2: Case 3: |

Taak: Heeft u geadviseerd over het structurele arbobeleid en de borging met PDCA (Plan Do Check Act)? Geef aan wat u heeft geadviseerd. U kunt het hier beschrijven of verwijzen naar teksten in uw toets- en adviesrapporten.

|  |
| --- |
| Case 1: Case 2: Case 3: |

Taak: Heeft u geadviseerd over de toepassing/toekenning van taken en verantwoordelijkheden? Geef aan wat u heeft geadviseerd. U kunt het hier beschrijven of verwijzen naar teksten in uw toets- en adviesrapporten.

|  |
| --- |
| Case 1: Case 2: Case 3: |

Taak: Heeft u geadviseerd over de prioriteiten, tijdsplanning en volgorde van maatregelen? Geef aan wat u heeft geadviseerd. U kunt het hier beschrijven of verwijzen naar teksten in uw toets- en adviesrapporten.

|  |
| --- |
| Case 1: Case 2: Case 3: |

Taak: Heeft u geadviseerd over de noodzaak van aanvullend, nader of verdiepend onderzoek? Geef aan wat u heeft geadviseerd. U kunt het hier beschrijven of verwijzen naar teksten in uw toets- en adviesrapporten.

|  |
| --- |
| Case 1: Case 2: Case 3: |

Taak: Heeft u geadviseerd over de veiligheids- en gezondheidscultuur? Geef aan wat u heeft geadviseerd. U kunt het hier beschrijven of verwijzen naar teksten in uw toets- en adviesrapporten.

|  |
| --- |
| Case 1: Case 2: Case 3: |

## Hoofdtaak 4 Een toets- en adviesrapport schrijven

### **Een toets- en adviesrapport schrijven dat voldoet aan de aspecten 4.1 t/m 4.6 uit de taakbeschrijving.**

Taak: Heeft u toets- en adviesrapporten geschreven waarin:

* uw bevindingen zijn beargumenteerd;
* het management is geïnformeerd over naleving wet- en regelgeving;
* is aangegeven of een aanvullend of verdiepend onderzoek nodig is;
* de reikwijdte van het advies is aangegeven;
* is aangegeven of aanvullende informatie nodig is?

Geef aan hoe en waar u deze aspecten in de toets- en advies rapporten heeft opgenomen.

|  |
| --- |
| Case 1: Case 2: Case 3: |

Taak: Heeft u toets- en adviesrapporten geschreven die:

* Gestructureerd en overzichtelijk zijn;
* afgestemd zijn op de lezer?

Waaruit blijkt dat?

|  |
| --- |
| Case 1: Case 2: Case 3: |

### **Grenzen aangeven waarop de kandidaat ten aanzien van de scope de toetsing van het plan van aanpak kan uitvoeren (toetstermen 1.3, 2.2 en 2.3)**

Heeft u de reikwijdte van uw toetsing en advies aangegeven?

* Hiermee wordt bedoeld wat u wel en niet kunt toetsen op basis van uw scope. Bijvoorbeeld: Als ‘Gezondheidsrisico’s van gevaarlijke stoffen’ niet horen bij uw scope, kunt u niet toetsen of de juiste meetmethoden zijn toegepast voor gevaarlijke stoffen en ook niet of de meetgegevens op de juiste manier zijn beoordeeld. U kunt ook niet toetsen of hiervoor de juiste risicobeperkende maatregelen zijn genomen.
* Ook kan het zijn dat u te weinig informatie heeft gekregen van de werkgever. Daardoor heeft u geen goed beeld van de risico’s en de risicobeperkende maatregelen. U kunt de RI&E en het plan van aanpak dan niet volledig toetsen en u dient deze beperkingen in uw advies aan te geven.
* U kunt geen advies geven over risicobeperkende maatregelen voor risico’s buiten uw scope.

Geef aan hoe u de reikwijdte van uw toetsing en advies heeft aangegeven.

|  |
| --- |
| Case 1: Case 2: Case 3: |

## Formulier 2 Aan bod gekomen risico’s uit de scope Arbeids- en organisatiekunde

**Gebruik het format zoals in dit formulier is aangegeven; het afkeuren van het ingediende document is in het geval van afwijkingen mogelijk.**

**De kandidaat geeft aan welke hoofd- (alle zijn nodig) en deelrisico’s (zie cesuur) aan bod komen in casus 1, 2 of 3 en op welke pagina’s ze aan bod komen.**

| **Expertise** |  |
| --- | --- |
| **Hoofd- (alle invullen) en deelrisico’s (aard, mate, duur blootstelling, risicobeperkende maatregelen, grenswaarden en relevante normen)** | **Case 1** | **Case 2** | **Case 3** | **cesuur** |
| 1. **Psychosociale arbeidsbelasting (hoofdrisico), waaronder**
 |  |  |  | **hoofdrisico** |
| 1. Werkdruk
 |  |  |  | **4 deelrisico’s** |
| 1. Pesten, seksuele intimidatie, agressie en geweld
 |  |  |  |  |
| 1. Discriminatie
 |  |  |  |  |
| 1. Inhoud en organisatie van de arbeid
 |  |  |  |  |
| 1. **Werk- en rusttijden (hoofdrisico), waaronder**
 |  |  |  | **hoofdrisico** |
| 1. Ploegendienst
 |  |  |  | **3 deelrisico’s** |
| 1. Werk- en rusttijden
 |  |  |  |  |
| 1. Nachtwerk
 |  |  |  |  |
| 1. **Bijzondere categorieën werknemers die mogelijk kwetsbaar zijn (hoofdrisico), waaronder**
 |  |  |  | **hoofdrisico** |
| 1. Uitzendkrachten, stagiaires, vrijwilligers, anderstaligen, andere personen/derden (zoals bezoekers en voorbijgangers)
 |  |  |  | **2 deelrisico’s** |
| 1. Zwangeren, jeugdigen, werknemers met een beperking/gedeeltelijk arbeidsongeschikt
 |  |  |  |  |
| 1. Werkers die plaats- en tijdonafhankelijk werken
 |  |  |  |  |

1. De kandidaat verantwoordt zijn werkwijze op dit formulier en de examinator beoordeelt de verantwoording. [↑](#footnote-ref-1)
2. Niet alle organisaties dienen te beschikken over preventiemedewerkers. Indien dat niet het geval is kunt u hier i.p.v. ja of nee “n.v.t.” invullen. [↑](#footnote-ref-2)