

# Examenplan

---

CERTIFICERING ARBOKERNDESKUNDIGE

V2.0 12 december 2024

## Inhoud

Voorwoord .....	3
1. Doel van de certificering van arbokerndeskundigen.....	3
2. Taakbeschrijving - Taken van de arbokerndeskundige .....	5
3. Scope van certificering .....	7
4. Toetstermen .....	10
5. Examen – portfoliobeoordeling en criteriumgericht interview .....	12
5.1 Portfoliobeoordeling en criteriumgericht interview: onderdeel a.....	13
5.2 Portfoliobeoordeling en criteriumgericht interview: onderdeel b .....	14
5.3 Duur van het criteriumgericht interview.....	14
5.4 Authenticiteit.....	15
Bijlagen .....	17
Bijlage 1 .....	19
Formulier 1 Verantwoording toetsrapport door de kandidaat en beoordeling door de examinatoren - Toetsrapport 1 .....	19
Hoofdtak 1 Toetsen van de RI&E op volledigheid, actueel zijn, gebruik van actuele inzichten, betrouwbaarheid.....	20
<b>Beoordelingscriterium 1.2.1 Toetsen op volledigheid</b> .....	20
<b>Beoordelingscriterium 1.1 Toetsen aan de wettelijke eisen</b> .....	27
<b>Beoordelingscriterium 1.2.2 Toetsen op actualiteit en borging van de actualiteit</b> .....	28
<b>Beoordelingscriterium 1.2.3 Toetsen op voldoen aan actuele inzichten</b> .....	29
<b>Beoordelingscriterium 1.2.4 Toetsen op betrouwbaarheid</b> .....	30
Hoofdtak 2 Toetsen van het plan van aanpak.....	32
<b>Beoordelingscriterium 2.1 Toetsen van het plan van aanpak</b> .....	32
Hoofdtak 3 Adviseren over de RI&E en het Plan van Aanpak .....	34
<b>Beoordelingscriterium 3.1 Adviseren over de RI&amp;E en het Plan van Aanpak</b> .....	34
<b>Beoordelingscriteria 1.3, 2.2 en 3.2 Grenzen aangeven van toetsing en advisering</b> .....	37
Hoofdtak 4 Een toets- en adviesrapport schrijven.....	38
<b>Beoordelingscriterium 4.1 Een toets- en adviesrapport schrijven</b> .....	38
Bijlage 2 .....	40
Formulier 2a Aan bod gekomen risico's uit de scope Hogere veiligheidkunde .....	40
Formulier 2b Aan bod gekomen risico's uit de scope Arbeidshygiëne .....	44
Formulier 2c Aan bod gekomen risico's uit de scope Arbeids- en organisatiekunde.....	48
Bijlage 3 Eindbeoordeling .....	51
Bijlage 4 Wettelijk kader .....	53

## Voorwoord

Het examenplan hoort bij het certificatieschema Arbokerndeskundige en is opgesteld door een schemacommissie onder voorzitterschap van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. De schemacommissie bestaat uit gecertificeerde arbokerndeskundigen, een deskundige op het terrein van certificering en examinering en een vertegenwoordiger van de certificerende instelling. Het examenplan beschrijft de inhoud en uitvoering van het examen, waarmee getoetst wordt of een kandidaat beschikt over de competenties die nodig zijn voor het uitvoeren van zijn taak.

### 1. Doel van de certificering van arbokerndeskundigen

Volgens de Arbeidsomstandighedenwet (hierna: Arbowet) is elke organisatie in Nederland verplicht om een Risico-Inventarisatie & -Evaluatie (RI&E) te maken, inclusief een plan van aanpak. De werkgever is verplicht om deze RI&E te laten toetsen door een bedrijfsarts of een gecertificeerde arbokerndeskundige<sup>1</sup>. Voor allen geldt dat ze dit zelfstandig of als onderdeel van een gecertificeerde arbodienst kunnen doen. Voor de bedrijfsarts geldt geen certificatieverplichting, daarom wordt deze in dit document verder niet genoemd. Een arbokerndeskundige is een hogere veiligheidskundige, een arbeidshygiënist of een arbeids- en organisatiedeskundige. De certificering wordt uitgevoerd door een certificerende instelling (CI). De CI is geaccrediteerd voor de norm NEN-EN ISO/IEC 17024:2012.

3

Doel van de certificering is dat de arbokerndeskundige aantoont dat hij<sup>2</sup> beschikt over de competenties die nodig zijn voor het uitvoeren van zijn taken, namelijk :

1. Toetsen van de RI&E aan de wettelijke eisen (met name betrouwbaarheid, volledigheid en actualiteit)
2. Adviseren over de RI&E om te zorgen dat deze aan de wettelijke eisen voldoet en dat de maatregelen in het plan van aanpak de risico's opheffen of zoveel mogelijk beperken.

Dit zijn ook de hoofdtaken die genoemd zijn in artikel 14, lid 1, onder a, van de Arbowet en artikel 2.1 van de Arbeidsomstandighedenregeling (hierna Arboregeling).

In de definitie van NEN-EN ISO/IEC 17024:2012 is een competentie het vermogen om kennis en vaardigheden toe te passen voor de uitvoering van een taak.

Bij het uitvoeren van de taken Toetsen van en adviseren over de RI&E wordt onderscheid gemaakt tussen een **systeemtoets** en een **toets binnen de zogenaamde scope (scopetoets)**. De arbokerndeskundige voert een **systeemtoets** uit over het gehele arbeidsomstandighedenterrein binnen de betreffende organisatie die de RI&E heeft gemaakt.

Daarbij kijkt hij bij de systeemtoets of alles dat wettelijk verplicht is, beschreven is in de RI&E. Met andere woorden: is het onderdeel opgenomen in de RI&E. Dit is geen beoordeling of een opgenomen

---

<sup>1</sup> Sommige werkgevers hoeven op basis van de wettelijke voorschriften hun RI&E niet te laten toetsen door gecertificeerde arbokerndeskundigen of de bedrijfsarts (zie artikel 14, lid 12 Arbowet).

<sup>2</sup> Voor de leesbaarheid spreken we in dit document over 'hij' waar we ook 'zij' bedoelen

onderdeel aan de te stellen eisen voldoet. Daarnaast toetst hij bij de **scopetoets** of de RI&E afdoende ingaat op alle risico's die zich voor kunnen doen: voldoet de RI&E aan alle wettelijke eisen. Bijvoorbeeld is de inventarisatie volledig, is de blootstelling op de juiste manier vastgesteld (bijv. met gevalideerde metingen), is de beoordeling van de risico's goed uitgevoerd en zijn de juiste risicobeperkende maatregelen opgenomen?

De scopetoets valt **binnen de scope van de arbokerndeskundige** en wordt afgedekt door het expertisegebied van de arbokerndeskundige zoals uitgewerkt in Tabel 2 (hogere veiligheidskunde, arbeidshygiëne of arbeids- en organisatiekunde). Naar aanleiding van zowel de systeem- en de scopetoets brengt hij een advies uit over de RI&E.

Een organisatie zal voor de verplichte RI&E-toets een arbokerndeskundige inschakelen met een scope die het beste aansluit bij de risico's die zich voordoen. Het kan voorkomen dat een organisatie twee of meer arbokerndeskundigen nodig zal hebben, omdat de risicogebieden breder zijn dan die welke vallen binnen de scope van één arbokerndeskundige (zijn expertise).

Een arbokerndeskundige wordt gecertificeerd voor **het uitvoeren van de systeemtoets én het uitvoeren van de scopetoets op de risico's die vallen binnen de scope van de arbokerndeskundige**.

Om vast te stellen of een arbokerndeskundige beschikt over de competenties om zijn taak uit te kunnen voeren wordt een examen afgenomen. In dit examenplan wordt de opzet van het examen beschreven. Het examenplan bestaat uit de volgende onderdelen:

- Taakbeschrijving (hoofdstuk 2)  
Een overzicht van aspecten die behoren tot de taak van de arbokerndeskundige gericht op het toetsen van de RI&E, het toetsen van het plan van aanpak als onderdeel van de RI&E, het adviseren over de RI&E en het plan van aanpak en het schrijven van het toets- en adviesrapport.
- Scope van certificering (hoofdstuk 3)  
Een overzicht van risico's die behoren tot de expertise van de arbokerndeskundige met als achtergrond hogere veiligheidskunde, arbeidshygiëne of arbeids- en organisatiekunde.
- Een overzicht van toetstermen (hoofdstuk 4) die definiëren wat de kandidaat (aankomend arbokerndeskundige) moet kennen en kunnen en wat wordt getoetst in het examen.
- De uitwerking van het examen (hoofdstuk 5) dat bestaat uit twee delen, namelijk een portfoliobeoordeling van een aantal toets- en adviesrapporten en een criteriumgericht interview.

## 2. Taakbeschrijving - Taken van de arbokerndeskundige

In de taakbeschrijving is beschreven uit welke aspecten de taken van de arbokerndeskundige (met deeltaken) zijn opgebouwd. De hoofdtaken zijn:

1. Toetsen van de RI&E aan de wettelijke eisen (met name betrouwbaarheid, volledigheid en actualiteit)
2. Adviseren over de RI&E om te zorgen dat deze aan de wettelijke eisen voldoet en dat de maatregelen in het plan van aanpak de risico's opheffen of zoveel mogelijk beperken.

TABEL 1 TAAKBESCHRIJVING

1. Toetsen van de RI&E	
1.1 TOETSEN OP VOLLEDIGHEID	
1.1.1	Zijn alle risico's, inclusief de achterliggende grondoorzaken, ten aanzien van veiligheid en gezondheid met betrekking tot de hele organisatie of bepaalde organisatieonderdelen, waaronder groepen medewerkers of activiteiten, geïnventariseerd?
1.1.2	Is gebruik gemaakt van gegevens van verzuimanalyses om inzicht te krijgen in de arbeidsgerelateerde oorzaken van het verzuim?
1.1.3	Zijn de inzichten van de bedrijfsarts en van andere deskundigen die de werkgever inschakelt voor het verzuim- en arbeidsomstandighedenbeleid meegenomen in de RI&E?
1.1.4	Zijn de inzichten van de werknemers meegenomen in de RI&E?
1.1.5	Is gebruik gemaakt van de inzichten van de preventiemedewerkers?
1.1.6	Zijn de analyses van arbeidsgezondheidskundige onderzoeken gebruikt in de RI&E?
1.1.7	Zijn ongevallenregistraties aanwezig en geanalyseerd op de achterliggende grondoorzaken en zijn die verwerkt in de RI&E?
1.1.8	Zijn de taken van de preventiemedewerker ingevuld en uitgevoerd?
1.1.9	Is beschreven hoeveel preventiemedewerkers nodig zijn om de taken uit te voeren en wat de benodigde kennis en capaciteit is voor het uitvoeren van de taken?
1.1.10	Is beschreven welke arbeidsgezondheidskundige onderzoeken nodig zijn, wat de inhoud en de frequentie is?
1.1.11	Is het arbobeleid beschreven en operationeel?
1.1.12	Is de organisatie van de bedrijfshulpverlening (BHV) beschreven en operationeel?
1.1.13	Zijn de risicobeperkende maatregelen met betrekking tot de aanwezige risico's beschreven?
1.1.14	Zijn de risicobeperkende maatregelen getoetst aan de arbeidshygiënische principes en het daarbij te hanteren redelijkerwijsbeginsel?
1.1.15	Is bepaald of nadere verdiepende RI&E's en/of aanvullende metingen nodig zijn om de blootstelling aan bepaalde arbeidsbelastende factoren en de daarmee samenhangende risico's vast te stellen?
1.2 TOETSEN OF DE RI&E ACTUEEL IS EN OF DE ACTUALITEIT IS GEBORGD	
1.3 TOETSEN OF DE RI&E VOLDOET AAN DE ACTUELE INZICHTEN, GEBASEERD OP DE STAND VAN DE WETENSCHAP EN DE PROFESSIONELE DIENSTVERLENING	
1.4 TOETSEN OP BETROUWBAARHEID	

1.4.1	Zijn de blootstellingen aan de risico's representatief in beeld gebracht (geen over- of onderschatting)?
1.4.2	Zijn de blootstellingen met gevalideerde methodes onderzocht en in kaart gebracht?
1.4.3	Is de evaluatie van de blootstelling aan de risico's correct uitgevoerd en is deze vergeleken met relevante wettelijke en wetenschappelijk onderbouwde grenswaarden?
<b>2. Toetsen van het plan van aanpak (dit vormt een integraal onderdeel van de RI&amp;E)</b>	
2.1	Zijn maatregelen voorgesteld om de gevaren weg te nemen of om de risico's op het gebied van veiligheid en gezondheid zoveel mogelijk te beperken? De verantwoordelijkheden van de werkgever gaan verder dan het voldoen aan wettelijke normen, omdat hij een beleid moet voeren dat is gericht op zo goed mogelijke arbeidsomstandigheden (art. 3, lid 1, Arbowet).
2.2	Is bij de voorstellen voor risicobeperkende maatregelen rekening gehouden met de arbeidshygiënische strategie?
2.3	Als in het plan van aanpak bij de voorgestelde maatregelen is afgeweken van de arbeidshygiënische strategie, is dit dan gemotiveerd?
2.4	Is beschreven hoe de maatregelen worden geïmplementeerd?
2.5	Is de effectiviteit van de maatregelen ingeschat?
2.6	Is rekening gehouden met ongewenste consequenties van maatregelen?
2.7	Is de juiste prioritering van maatregelen voorgesteld op basis van de weging van de grootte van de risico's?
2.8	Is het plan van aanpak concreet en realistisch (SMART)?
2.9	Hebben de door de werkgever aangewezen personen (actiehouders) voldoende bevoegdheid om de voorgestelde maatregelen uit het plan van aanpak uit te voeren?
<b>3. Adviseren over RI&amp;E en plan van aanpak</b>	
3.1	Adviseren over de betrouwbaarheid, volledigheid en actualiteit van de RI&E
3.2	Adviseren over risicobeperkende maatregelen, waarbij ook eventueel achterliggende oorzaken zijn aangepakt.
3.3	Adviseren over structureel arbobeleid en borging met de Plan-Do-Check-Act-cyclus.
3.4	Adviseren over juiste toepassing van taken en verantwoordelijkheden op het gebied van veiligheid en gezondheid binnen organisaties.
3.5	Adviseren over prioriteiten, tijdsplanning en de volgorde waarin de maatregelen moeten worden genomen.
3.6	Aangeven of aanvullend of verdiepend onderzoek nodig is.
3.7	Adviseren over veiligheids- en gezondheidscultuur.
<b>4. Een toets- en adviesrapport schrijven</b>	
4.1	Bevindingen beargumenteren.
4.2	Het management informeren over het al dan niet naleven of overtreden van wet- en regelgeving.
4.3	De reikwijdte van het advies aangeven.
4.4	In algemene zin aangeven of voor de geconstateerde risico's aanvullende informatie nodig is om te kunnen beoordelen of de RI&E volledig, betrouwbaar en actueel is.
4.5	Een gestructureerd en overzichtelijk rapport schrijven.
4.6	Het rapport afstemmen op de lezer.

### 3. Scope van certificering

In de RI&E worden risico's in kaart gebracht en wordt de grootte van de risico's geëvalueerd (gewogen). In het plan van aanpak (onderdeel van het RI&E) staat hoe de risico's worden beheerst. Om te kunnen toetsen of dat op de juiste manier gebeurt en om te adviseren over risicobeperkende maatregelen, gebruikt de arbokerndeskundige zijn expertise. Hij voert de toetsing en advisering uit binnen zijn scope van certificering. In de scope staat over welke risico's hij expertise heeft.

A&O = arbeids- en organisatiekunde

AH = arbeidshygiëne

HVK = hogere veiligheidskunde

**TABEL 2 SCOPE VAN CERTIFICERING**

Expertise	A&O	AH	HVK
<b>Hoofd- en deelrisico's (aard, mate, duur blootstelling, risicobeperkende maatregelen, grenswaarden en relevante normen)<sup>3</sup></b>	<b>ja/nee<sup>4</sup></b>	<b>ja/nee</b>	<b>ja/nee</b>
<b>1. Psychosociale arbeidsbelasting, waaronder:</b>			
a. Werkdruk	X		
b. Pesten, seksuele intimidatie, agressie en geweld	X		
c. Discriminatie	X		
d. Inhoud en organisatie van de arbeid	X		
<b>2. Gevaarlijke stoffen, waaronder:</b>			
a. Gezondheidsrisico's (o.a. carcinogene, mutagene, reprotoxische en sensibiliserende stoffen; procesemissies)		X	
b. Veiligheidsrisico's (brand, explosie en zware ongevallen, opslag)			X
<b>3. Biologische agentia, waaronder:</b>			
a. Micro-organismen (bacteriën, schimmels, virussen, parasieten; infectieuze agentia, toxinen, allergenen)		X	
<b>4. Fysische factoren, waaronder:</b>			
a. Klimaat (hoge en lage temperaturen, luchtverversing, luchtvochtigheid, tocht)		X	

<sup>3</sup> De hoofd- en deelrisico's zijn aangegeven met een cijfer, de deelrisico's met een letter.

<sup>4</sup> X=ja

Expertise	A&O	AH	HVK
<b>Hoofd- en deelrisico's (aard, mate, duur blootstelling, risicobeperkende maatregelen, grenswaarden en relevante normen)<sup>3</sup></b>	<b>ja/nee<sup>4</sup></b>	<b>ja/nee</b>	<b>ja/nee</b>
b. Straling (niet-ioniserende straling*, uv-straling, kunstmatige optische straling)		X	
c. Verlichting, daglicht		X	X
d. Schadelijk/hinderlijk geluid		X	X
e. Trillingen en schokken		X	X
f. Werken onder overdruk		X	X
<b>5. Werk- en rusttijden, waaronder:</b>			
a. Werk- en rusttijden	X		
b. Ploegendienst	X		
c. Nachtarbeid	X		
<b>6. Arbeidsmiddelen en arbeidsplaatsen, waaronder:</b>			
a. Arbeidsmiddelen: geschiktheid, beschikbaarheid, bevoegd gebruik, keuringen en onderhoud			X
b. Inrichting arbeidsplaatsen, zoals eisen voor werkruimten, orde en netheid, beveiligingen, veiligheids- en gezondheidssignalering, bewegingsruimte en werken op hoogte; Voorzieningen in noodsituaties, zoals noodstopvoorzieningen, blusmiddelen, vluchtwegen en nooduitgangen			X
c. Persoonlijke beschermingsmiddelen: noodzaak, geschiktheid, keuringen en onderhoud		X	X
<b>7. Fysieke belasting, waaronder:</b>			
a. Fysieke onderbelasting ( weinig beweging, lang zitten of staan)		X	
b. Fysieke overbelasting ( tillen, dragen, duwen, trekken, repeterende bewegingen, ongunstige houdingen)		X	
c. Beeldschermwerk		X	
<b>8. Bijzondere categorieën werknemers die mogelijk extra risico lopen, waaronder:</b>			



Expertise	A&O	AH	HVK
Hoofd- en deelrisico's (aard, mate, duur blootstelling, risicobeperkende maatregelen, grenswaarden en relevante normen) <sup>3</sup>	ja/nee <sup>4</sup>	ja/nee	ja/nee
a. Uitzendkrachten, stagiaires, vrijwilligers, anderstaligen, andere personen/derden (zoals bezoekers en voorbijgangers)	X	X	X
b. Zwangeren, jeugdigen, werknemers met een beperking/gedeeltelijk arbeidsongeschikt	X	X	X
c. Werkers die plaats- en tijdonafhankelijk werken	X	X	X

\* De risicofactor ioniserende straling valt onder de bevoegdheid van de stralingsdeskundige op grond van het Besluit basisveiligheidsnormen stralingsbescherming (zie met name artikel 7.6 van dit besluit).

## 4. Toetstermen

De toetstermen beschrijven wat de kandidaat (aankomend arbokerndeskundige) moet kennen en kunnen om de aan hem toegewezen taken 'Toetsen van en adviseren over de door de organisatie uitgevoerde RI&E' te kunnen uitvoeren. Dit wordt getoetst door middel van het examen.

Elke arbokerndeskundige kan een toets op **stysteemniveau** uitvoeren. Daarbij kijkt hij of de wettelijk vereiste onderdelen van de RI&E aanwezig zijn en of risicobeperkende maatregelen zijn opgenomen in het plan van aanpak.

Binnen zijn **scope** toetst de arbokerndeskundige of de risico-inventarisatie en -evaluatie op de juiste manier is uitgevoerd en of de juiste risicobeperkende maatregelen beschreven zijn. In de scope is aangegeven voor welke hoofd- en deelrisico's de arbokerndeskundige kennis moet kunnen toepassen voor wat betreft aard, mate, duur blootstelling, risicobeperkende maatregelen, grenswaarden en relevante normen.

De hierna in tabel 3 weergegeven toetstermen zijn gebaseerd op tabel 1- Taakbeschrijving en tabel 2 - Scope van certificering.

**TABEL 3 TOETSTERMEN**

### Overzicht toetstermen certificering arbokerndeskundige

De kandidaat kan:

10

1. De RI&E toetsen (systeem en scope)	
<i>Resultaat: De RI&amp;E is getoetst op volledigheid, actueel zijn, gebruik van actuele inzichten, betrouwbaarheid.</i>	
1.1	Een RI&E toetsen aan de wettelijke eisen die gesteld worden.
1.2	De RI&E toetsen op:
	1.2.1 Volledigheid aan de hand van de aspecten 1.1.1 t/m 1.1.15 uit de taakbeschrijving.
	1.2.2 Actualiteit en de borging van de actualiteit.
	1.2.3 Het voldoen aan actuele inzichten gebaseerd op de stand van de wetenschap en professionele dienstverlening.
1.2.4 Betrouwbaarheid aan de hand van de aspecten 1.4.1 t/m 1.4.3 uit de taakbeschrijving.	
1.3	Zijn grenzen aangeven waarop hij ten aanzien van zijn scope de toetsing van de RI&E kan uitvoeren.

2. Het plan van aanpak toetsen (systeem en scope)	
<i>Resultaat: Het plan van aanpak is getoetst op risicobeperkende maatregelen, onderbouwing van de prioriteiten en een SMART opgesteld werkplan om maatregelen te nemen.</i>	
2.1	Het plan van aanpak toetsen op de aspecten 2.1 t/m 2.9 van de taakbeschrijving.
2.2	Zijn grenzen aangeven waarop hij ten aanzien van zijn scope de toetsing van het plan van aanpak kan uitvoeren.

### 3. Adviseren over RI&E en plan van aanpak(systeem en scope)

*Resultaat: Een advies over de RI&E, risicobeperkende maatregelen, prioriteiten, tijdsplanning en volgorde van maatregelen*

3.1	Adviseren over de RI&E en het plan van aanpak zoals benoemd binnen de aspecten 3.1 t/m 3.7 uit de taakbeschrijving.
3.2	Zijn grenzen aangeven tot hoever hij ten aanzien van zijn scope kan adviseren.

### 4. Een toets- en adviesrapport schrijven (systeem en scope)

*Resultaat: een gestructureerd en overzichtelijk toets- en adviesrapport dat is afgestemd op de lezer.*

4.1	Een toets- en adviesrapport schrijven dat voldoet aan wat benoemd is binnen de aspecten 4.1 t/m 4.6 uit de taakbeschrijving.
-----	--

## 5. Examen – portfoliobeoordeling en criteriumgericht interview

Het examen voor de arbokerndeskundige bestaat uit

1. Een portfoliobeoordeling
2. Een criteriumgericht interview

TABEL 4 TOETSVORM – BEOORDELING

Toetsvorm	Beoordeling
<b>1. Portfolio</b> Drie toets- en adviesrapporten van RI&E's, met verantwoording door de kandidaat, ook indien een of meer van de RI&E's door de kandidaat zelf zijn opgesteld.	<b>1. Portfoliobeoordeling</b> Blijkt uit de toets- en adviesrapporten en de verantwoording door de kandidaat dat deze: a. voldoet aan de beoordelingscriteria afgeleid van de toetsstermen? b. zijn kennis over de hoofd- en deelrisico's binnen zijn scope kan toepassen voor de uitvoering van zijn taak?
<b>2. Criteriumgericht interview</b> Twee delen	<b>2. Criteriumgericht interview (CGI)</b> Blijkt uit het CGI dat de kandidaat: a. vragen over onderdelen uit het portfolio die toelichting behoeven, goed kan beantwoorden? b. vragen over de toepassing van kennis over de hoofd- en deelrisico's die niet in het portfolio is aangetoond, goed kan beantwoorden?

Tijdens het examen wordt gecommuniceerd in de Nederlandse taal.

Kandidaten die ten tijde van de opstelling van de toets- en adviesrapporten niet gecertificeerd zijn, kunnen deze rapporten ten behoeve van het portfolio indienen (dus alleen ten behoeve van het portfolio en het examen), al dan niet onder supervisie van een gecertificeerde Arbokerndeskundige.

Indien een eerder aan de werkgever verstrekt toets- en adviesrapport niet voldoet voor de examinering, kan de kandidaat dit rapport aanpassen zodat het wel voldoet aan de eisen voor het examen.

## 5.1 Portfoliobeoordeling en criteriumgericht interview: onderdeel a

- Met het portfolio toont de kandidaat aan dat hij de taken zoals beschreven in de taakbeschrijving (tabel 1, Taakbeschrijving) op voldoende niveau kan uitvoeren. Per taak zijn er beoordelingscriteria. Op basis hiervan wordt een toets- en adviesrapport beoordeeld.
- De kandidaat levert drie rapporten aan met een toetsing van en advisering over de RI&E. De drie RI&E's die hij heeft getoetst voegt hij ter informatie toe. Als de oorspronkelijke rapporten niet voldoen aan de beoordelingscriteria, kan de kandidaat ze aanvullen.
- De kandidaat verantwoordt aan de hand van formulier 1 dat hij heeft voldaan aan de beoordelingscriteria. Per toets- en adviesrapport vult hij een formulier 1 in. Dit is **formulier 1 'Verantwoording toetsrapport door de kandidaat en beoordeling door de examinatoren'**, zie bijlage 1. Door de beantwoording van de in formulier 1 opgenomen vragen kan de kandidaat aantonen dat hij aan een beoordelingscriterium voldoet.
- De examinatoren beoordelen of de kandidaat aantoont dat hij voldoet aan de beoordelingscriteria. Als zij aanvullende vragen hebben, noteren ze deze op formulier 1. Ze stellen de vragen tijdens het criteriumgericht interview.

Elke taak wordt als volgt beoordeeld:

Score 1 = nog niet op voldoende niveau, zie de toelichting waarom de uitwerking nog niet aan de beoordelingscriteria voldoet;

Score 2 = op een voldoende niveau uitgewerkt.

- Wanneer de examinatoren van oordeel zijn dat een taak op een nog niet voldoende niveau is uitgewerkt, lichten zij dat oordeel toe.
- Onderdeel a van de portfoliobeoordeling is voldoende als minimaal 80% van de vragen van de examinatoren beoordeeld zijn met een 2. Bij een uitwerking op een nog niet voldoende niveau krijgt de kandidaat in het CGI de gelegenheid om een toelichting geven, waarna de taak alsnog met een voldoende kan worden beoordeeld.

Voor het geven van deze toelichting kunnen in het kader van onderdeel a van het CGI **vijf aanvullende vragen** worden gesteld. Als meer vragen nodig zijn om te kunnen beoordelen of voldaan is aan de beoordelingscriteria, is de kandidaat gezakt voor de portfoliobeoordeling. Het portfolio (inclusief de formulieren) wordt dan teruggestuurd naar de kandidaat met de vraag om het portfolio te verbeteren. De kandidaat is gezakt voor onderdeel a van de portfoliobeoordeling als de beoordeling, ook na het CGI, onder de 80% uitkomt.

## 5.2 Portfoliobeoordeling en criteriumgericht interview: onderdeel b

- Met het portfolio toont de kandidaat ook aan dat hij zijn kennis over de hoofd- en deelrisico's binnen zijn scope (tabel 2, Scope van certificering) kan toepassen voor zijn taak.
- Bij het portfolio levert hij in het kader van onderdeel b formulier 2 '**Aan bod gekomen risico's uit de scope**' in (zie bijlage 2). Daarop kruist hij aan welke hoofd- en deelrisico's binnen zijn scope aan bod zijn gekomen in het portfolio. Hij geeft aan in welk toets- en adviesrapport deze risico's te vinden zijn.
- In het portfolio en/of het CGI moeten **per hoofdrisico tenminste een of meerdere deelrisico's** aan bod komen. Daaruit moet blijken of de kennis die is toegepast over de risico's voldoet aan de actuele inzichten. Op het beoordelingsformulier (formulier 2) is per hoofdrisico aangegeven hoeveel verschillende deelrisico's aan bod moeten komen.
- De examinatoren beoordelen aan de hand van het door de kandidaat ingevulde formulier 2 of de kennis over een risico voldoende is aangetoond in het portfolio. Als zij nog aanvullende vragen hebben, noteren zij deze op het formulier. Door invulling van formulier 2 wordt tevens duidelijk welke risico's niet aan bod zijn gekomen in het portfolio.
- Wanneer uit formulier 2 blijkt dat er te weinig deelrisico's zijn beoordeeld met een score 2 wordt deze ontbrekende kennis getoetst aan de hand van de STARR-methode. STARR staat voor Situatie, Taak, Actie, Resultaat en Reflectie. Met betrekking tot een bepaald risico kunnen de examinatoren vragen naar situaties uit de praktijk van de kandidaat. Als de kandidaat zelf geen praktijksituaties kan benoemen, leggen de examinatoren een situatie over een risico voor en vragen: Stel je deze situatie voor, is de aangeleverde informatie voldoende? Wat zou je adviseren? Valt dit binnen je scope?
- In onderdeel b van het CGI kunnen **vier situaties en/of aanvullende vragen** worden voorgelegd. Als over meer risico's vragen moeten worden gesteld, wordt het portfolio teruggestuurd naar de kandidaat met de vraag om het portfolio te verbeteren.
- Onderdeel b van de portfoliobeoordeling is voldoende als de toegepaste kennis per hoofdrisico op het aangegeven aantal deelrisico's is beoordeeld met een 2. Een beoordeling met een 2 houdt in dat de toegepaste kennis voldoet aan de actuele inzichten, gebaseerd op de stand van de wetenschap en de professionele dienstverlening.

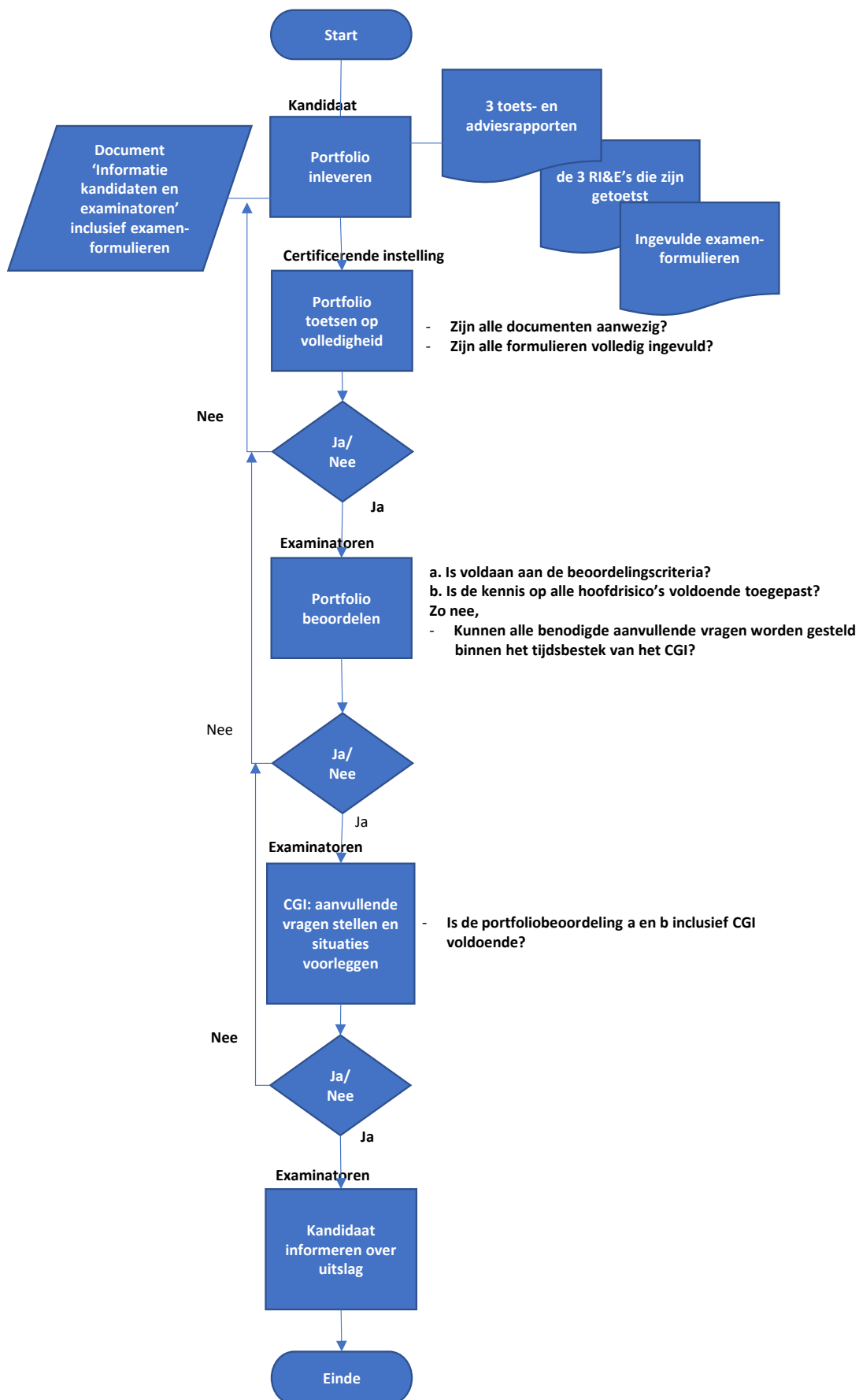
## 5.3 Duur van het criteriumgericht interview

Het criteriumgericht interview duurt 90 minuten, inclusief beoordeling door de examinatoren en terugkoppeling van de beoordeling naar de kandidaat.

## 5.4 Authenticiteit

De vragen tijdens het CGI dienen ook om de authenticiteit van het portfolio te toetsen: zijn de toets- en adviesrapporten geschreven door de kandidaat zelf?

Op de volgende pagina is de beoordeling weergegeven in een stroomschema.





## Bijlagen

Op het voorblad van het portfolio beschrijft de kandidaat de inhoud van het portfolio en verklaart hij dat de toets- en adviesrapporten en de ingevulde examenformulieren authentiek zijn.

Door middel van formulier 1 in **bijlage 1** geeft de kandidaat aan hoe hij elke taak heeft uitgewerkt in het toets- en adviesrapport. De examinatoren beoordelen de uitwerking en noteren eventuele vragen voor het criteriumgericht interview. Na het criteriumgericht interview beoordelen de examinatoren of de uitvoering van de taken door de kandidaat voldoet aan de beoordelingscriteria.

In **bijlage 2** staan drie formulieren (2a, 2b en 2c) die per scope een overzicht geven van de hoofd- en deelrisico's. De kandidaat geeft aan welke risico's aan bod zijn gekomen in de toets- en adviesrapporten. De examinatoren beoordelen of dit op voldoende niveau is uitgewerkt en noteren eventuele vragen voor het criteriumgericht interview. Na het criteriumgericht interview beoordelen de examinatoren of per hoofd- en deelrisico het aangegeven aantal deelrisico's kan worden beoordeeld met een 2. Een beoordeling met een 2 houdt in dat de toegepaste kennis voldoet aan de actuele inzichten, gebaseerd op de stand van de wetenschap en de professionele dienstverlening.

In **bijlage 3** staan tabellen voor de eindbeoordeling van het examen.

In **bijlage 4** staat een overzicht van het wettelijk kader dat geldt voor de RI&E.

# Voorblad portfolio

Naam kandidaat	
Inhoud portfolio	

18

<b>Authenticiteitsverklaring</b>
Hierbij verklaar ik dat ik de toets- en adviesrapporten en de examenformulieren zelf heb opgesteld, geschreven en ingevuld.
Datum
Handtekening

## Bijlage 1

### Formulier 1      Verantwoording toetsrapport door de kandidaat en beoordeling door de examinatoren - Toetsrapport 1<sup>5</sup>

Organisatie waarvan de RI&E is getoetst:	
Sector waarbinnen de organisatie operationeel is:	
Arbokerndeskundige die de toetsing heeft uitgevoerd:	
Namen of codes van de bijlagen: (toets- en adviesrapport en betreffende RI&E)	

---

<sup>5</sup> De kandidaat verantwoordt zijn werkwijze op dit formulier en de examinerator beoordeelt de verantwoording. Voor elk toetsrapport vult de kandidaat een formulier in.

## Hoofdtak 1 Toetsen van de RI&E op volledigheid, actueel zijn, gebruik van actuele inzichten, betrouwbaarheid

Per taak zijn er beoordelingscriteria geformuleerd die zijn afgeleid van de toetstermen. De beoordelingscriteria zijn de criteria waarop de toets- en adviesrapporten worden beoordeeld. In dit formulier beschrijft u aan de hand van de beantwoording van vragen hoe u aantoont dat u aan een beoordelingscriterium voldoet. Uw beschrijving wordt beoordeeld door de examinatoren. Zij beoordelen of uw beschrijving van voldoende niveau is of nog niet voldoende is. Als de beantwoording nog niet van voldoende niveau is, zullen zij aanvullende vragen stellen tijdens het criteriumgericht interview. Als de examinatoren daarna nog steeds teveel vragen hebben, sturen ze het portfolio naar u terug met het verzoek om aanvulling of verduidelijking.

### Beoordelingscriterium 1.2.1 Toetsen op volledigheid aan de hand van de aspecten 1.1.1 t/m 1.1.15 uit de taakbeschrijving

- Heeft u getoetst of in de RI&E alle risico's ten aanzien van veiligheid en gezondheid inclusief de achterliggende grondoorzaken zijn geïnventariseerd? Vul daarvoor tabel 1 in.

Tabel 1

Mogelijke risico's (aard, mate, duur blootstelling, risicobeperkende maatregelen, grenswaarden en relevante normen)	Is het risico van toepassing op de organisatie? Ja/Nee	Indien ja: is het risico beschreven in de RI&E? Ja/Nee	Indien nee: heeft de organisatie verantwoord waarom bepaalde risico's niet zijn beschreven in de RI&E? Ja/Nee	Zijn de achterliggende grondoorzaken geïnventariseerd? Ja/Nee
<b>1. Psychosociale arbeidsbelasting, waaronder:</b>				
a. Werkdruk				
b. Pesten, seksuele intimidatie, agressie en geweld				
c. Discriminatie				
d. Inhoud en organisatie van de arbeid				
<b>2. Gevaarlijke stoffen, waaronder:</b>				

Mogelijke risico's (aard, mate, duur blootstelling, risicobeperkende maatregelen, grenswaarden en relevante normen)	Is het risico van toepassing op de organisatie? Ja/Nee	Indien ja: is het risico beschreven in de RI&E? Ja/Nee	Indien nee: heeft de organisatie verantwoord waarom bepaalde risico's niet zijn beschreven in de RI&E? Ja/Nee	Zijn de achterliggende grondoorzaken geïnterpreteerd? Ja/Nee
a. Gezondheidsrisico's (o.a. carcinogene, mutagene, reprotoxische en sensibiliserende stoffen; procesemissies)				
b. Veiligheidsrisico's (brand, explosie en zware ongevallen, opslag)				
<b>3. Biologische agentia, waaronder:</b>				
a. Micro-organismen (bacteriën, schimmels, virussen, parasieten; infectieuze agentia, toxinen, allergenen)				
<b>4. Fysische factoren, waaronder:</b>				
a. Klimaat (hoge en lage temperaturen, luchtverversing, luchtvochtigheid, tocht)				
b. Straling (ioniserende straling, niet-ioniserende straling, uv-straling, kunstmatige optische straling)				
c. Verlichting, daglicht				
d. Schadelijk/hinderlijk geluid				
e. Trillingen en schokken				
f. Werken onder overdruk				
<b>5. Werk- en rusttijden, waaronder:</b>				
a. Werk- en rusttijden				
b. Ploegendienst				

Mogelijke risico's (aard, mate, duur blootstelling, risicobeperkende maatregelen, grenswaarden en relevante normen)	Is het risico van toepassing op de organisatie? Ja/Nee	Indien ja: is het risico beschreven in de RI&E? Ja/Nee	Indien nee: heeft de organisatie verantwoord waarom bepaalde risico's niet zijn beschreven in de RI&E? Ja/Nee	Zijn de achterliggende grondoorzaken geïnventariseerd? Ja/Nee
c. Nachtwerk				
<b>6. Arbeidsmiddelen en arbeidsplaatsen, waaronder:</b>				
a. Arbeidsmiddelen: geschiktheid, beschikbaarheid, bevoegd gebruik, keuringen en onderhoud				
b. Inrichting arbeidsplaatsen, zoals eisen voor werkruimten, orde en netheid, beveiligingen, veiligheids- en gezondheidssignalering, bewegingsruimte en werken op hoogte; Voorzieningen in noodsituaties, zoals noodstopvoorzieningen, blusmiddelen, vluchtwegen en nooduitgangen				
c. Persoonlijke beschermingsmiddelen: noodzaak, geschiktheid, keuringen en onderhoud				
<b>7. Fysieke belasting, waaronder:</b>				<b>7.</b>
a. Fysieke onderbelasting (weinig beweging, lang zitten of staan)				
b. Fysieke overbelasting (tillen, dragen, duwen, trekken, repeterende bewegingen, ongunstige houdingen)				
c. Beeldschermwerk				

Mogelijke risico's (aard, mate, duur blootstelling, risicobeperkende maatregelen, grenswaarden en relevante normen)	Is het risico van toepassing op de organisatie? Ja/Nee	Indien ja: is het risico beschreven in de RI&E? Ja/Nee	Indien nee: heeft de organisatie verantwoord waarom bepaalde risico's niet zijn beschreven in de RI&E? Ja/Nee	Zijn de achterliggende grondoorzaken geïnventariseerd? Ja/Nee
<b>8. Bijzondere categorieën werknemers, die mogelijk extra risico lopen, waaronder:</b>				<b>8.</b>
a. Uitzendkrachten, stagiaires, vrijwilligers, anderstaligen, andere personen/derden (zoals bezoekers en voorbijgangers)				
b. Zwangeren, jeugdigen, werknemers met een beperking/gedeeltelijk arbeidsongeschikt				
c. Werkers die plaats- en tijdonafhankelijk werken				

U heeft getoetst of alle risico's, inclusief de achterliggende grondoorzaken, ten aanzien van veiligheid en gezondheid zijn geïnventariseerd in de RI&E. Wat is uw conclusie daarover in het door u aangeleverde toets- en adviesrapport? U kunt de conclusie hier beschrijven of verwijzen naar teksten in uw toets- en adviesrapport.

- Heeft u getoetst of voor de RI&E de volgende informatiebronnen zijn benut:

Informatiebronnen om inzicht te krijgen in de risico's	Beschreven in RI&E: ja/nee	Uw oordeel: Is in de RI&E op de juiste manier gebruik gemaakt van de informatie uit de informatiebronnen?
1.1.2 Verzuimanalyse		
1.1.3 Inzichten bedrijfsarts en andere deskundigen		
1.1.4 Inzichten werknemers		
1.1.5 Inzichten preventiemedewerkers		
1.1.6 Analyses AGO's (arbeidsgezondheidskundig onderzoek)		
1.1.7 Ongevallenanalyses		

U heeft getoetst of de juiste informatiebronnen zijn benut om inzicht te krijgen in de risico's. Wat is uw conclusie daarover in het door u aangeleverde toets- en adviesrapport? U kunt de conclusie hier beschrijven of verwijzen naar teksten in uw toets- en adviesrapport.



- Heeft u getoetst of in de RI&E is beschreven:

Aspecten	Beschreven in RI&E: ja/nee/nvt	Uw oordeel: Zijn de aspecten voldoende beschreven?
1.1.8 De invulling en uitvoering van de taken van de preventiemedewerkers <sup>6</sup>		
1.1.9 Het aantal benodigde preventiemedewerkers en de benodigde kennis en ervaring <sup>7</sup>		
1.1.10 Welke arbeidsgezondheidskundige onderzoeken nodig zijn, wat de inhoud en frequentie is		
1.1.11 Of het arbobeleid beschreven en operationeel is		
1.1.12 Of de organisatie van de bedrijfshulpverlening beschreven en operationeel is		
1.1.13 Welke risicobeperkende maatregelen zijn genomen voor de aanwezige risico's		
1.1.14 Of de risicobeperkende maatregelen zijn getoetst aan de arbeidshygiënische principes en het redelijkerwijs principe		
1.1.15 Of nadere verdiepende RI&E's en/of aanvullende metingen nodig zijn om blootstelling en risico's vast te stellen		

U heeft getoetst of de genoemde aspecten voldoende zijn beschreven in de RI&E. Wat is uw conclusie daarover in het door u aangeleverde toets- en adviesrapport? U kunt de conclusie hier beschrijven of verwijzen naar teksten in uw toets- en adviesrapport.

<sup>6</sup> : Niet alle organisaties dienen te beschikken over preventiemedewerkers. Indien dat niet het geval is kunt u hier i.p.v. ja of nee "n.v.t." invullen.

<sup>7</sup> Idem

1.2.1 Toetsen op volledigheid Beoordeling examinatoren			
1 <sup>8</sup>	2	Toelichting bij score 1	Vragen examinatoren

---

<sup>8</sup> Score 1 = nog niet van voldoende niveau, zie de toelichting waarom de uitwerking nog niet aan de beoordelingscriteria voldoet.  
Score 2 = voldoende niveau

## Beoordelingscriterium 1.1 Toetsen aan de wettelijke eisen

In bijlage 4 van dit examenplan staat het wettelijk kader dat geldt voor de RI&E. U heeft getoetst of in de RI&E alle risico's ten aanzien van veiligheid en gezondheid zijn geïnventariseerd. De werkgever moet in de RI&E niet alleen de risico's beschrijven, maar ook ingaan op de wettelijke eisen die gesteld worden.

- Heeft u getoetst of de werkgever in de RI&E is ingegaan op alle wettelijke verplichtingen zoals beschreven in bijlage 4, voor zover van toepassing?
- Geef aan hoe u dit heeft vastgesteld. U kunt het hier beschrijven of verwijzen naar teksten in uw toets- en adviesrapport.

1.1 Toetsen op aan de wettelijke eisen		Beoordeling examinatoren	
1 <sup>9</sup>	2	Toelichting bij score 1	Vragen examinatoren

<sup>9</sup> Score 1 = nog niet van voldoende niveau, zie de toelichting waarom de uitwerking nog niet aan de beoordelingscriteria voldoet.  
Score 2 = voldoende niveau

### Beoordelingscriterium 1.2.2 Toetsen op actualiteit en borging van de actualiteit

- Heeft u getoetst of:
  - de RI&E actueel is?
  - er een procedure is om de RIE& actueel te houden?

Geef aan hoe u beide aspecten heeft vastgesteld.<sup>10</sup> U kunt het hier beschrijven of verwijzen naar teksten in uw toets- en adviesrapport.

1.2.2 Beoordeling examinatoren			
1	2	Toelichting bij score 1	Vragen examinatoren

<sup>10</sup> Dit kan blijken uit een conclusie of advies uit uw toets- en adviesrapport.

### Beoordelingscriterium 1.2.3 Toetsen op voldoen aan actuele inzichten

- Heeft u getoetst of de RI&E voldoet aan actuele inzichten over:
  - Gezondheids- en veiligheidsrisico's?
  - Risicobeperkende maatregelen?

Geef aan hoe u beide aspecten heeft vastgesteld. U kunt het hier beschrijven of verwijzen naar teksten in uw toets- en adviesrapport.

1.2.3 Beoordeling examinatoren			
1	2	Toelichting bij score 1	Vragen examinatoren

## Beoordelingscriterium 1.2.4 Toetsen op betrouwbaarheid aan de hand van de aspecten 1.4.1 t/m 1.4.3 uit de taakbeschrijving

- Heeft u getoetst of:

1.4.1 De blootstellingen aan de risico's representatief in beeld zijn gebracht (geen over- of onderschatting)?

Geef aan hoe u deze aspecten heeft vastgesteld. U kunt het hier beschrijven of verwijzen naar teksten in uw toets- en adviesrapport.

1.4.2 De blootstellingen met gevalideerde methodes zijn onderzocht en in kaart gebracht?

Geef aan hoe u deze aspecten heeft vastgesteld. U kunt het hier beschrijven of verwijzen naar teksten in uw toets- en adviesrapport.

1.4.3 De evaluatie van de blootstelling aan de risico's correct is uitgevoerd en is deze vergeleken met relevante wettelijke en wetenschappelijk onderbouwde grenswaarden?

Geef aan hoe u deze aspecten heeft vastgesteld. U kunt het hier beschrijven of verwijzen naar teksten in uw toets- en adviesrapport.

1.2.4 Beoordeling examinatoren			
1	2	Toelichting bij score 1	Vragen examinatoren

## Hoofdtak 2 Toetsen van het plan van aanpak

### Beoordelingscriterium 2.1 Toetsen van het plan van aanpak op de aspecten 2.1 t/m 2.9 uit de taakbeschrijving

- Heeft u getoetst of in het plan van aanpak:

	Beschreven in plan van aanpak: ja/nee	Uw oordeel: Zijn de aspecten voldoende beschreven?
2.1 De juiste risicobeperkende maatregelen zijn beschreven		
2.2 De arbeidshygiënische principes zijn toegepast		
2.3 Afwijkingen van de arbeidshygiënische strategie zijn gemotiveerd		
2.4 Is beschreven hoe de maatregelen worden geïmplementeerd		
2.5 De effectiviteit van de maatregelen goed is ingeschat		
2.6 Rekening is gehouden met ongewenste gevolgen van risicobeperkende maatregelen		
2.7 De juiste prioritering is voorgesteld		
2.8 De maatregelen SMART zijn beschreven		
2.9 Door de werkgever aangewezen personen (actiehouders) zijn gekozen met voldoende bevoegdheid		



2.1 Beoordeling examinatoren			
1	2	Toelichting bij score 1	Vragen examinatoren

## Hoofdtak 3 Adviseren over de RI&E en het Plan van Aanpak

### Beoordelingscriterium 3.1 Adviseren over de RI&E en het Plan van Aanpak op de aspecten 3.1 t/m 3.6 uit de taakbeschrijving

- Heeft u geadviseerd over:

#### 3.1 De betrouwbaarheid, volledigheid en actualiteit van de RI&E?

Geef aan wat u heeft geadviseerd. U kunt het hier beschrijven of verwijzen naar teksten in uw toets- en adviesrapport.

#### 3.2 Maatregelen voor het wegnemen en/of verminderen van risico's waarbij ook eventueel achterliggende oorzaken zijn aangepakt?

Geef aan wat u heeft geadviseerd. U kunt het hier beschrijven of verwijzen naar teksten in uw toets- en adviesrapport.

3.3 Structureel arbobeleid en borging met PDCA (Plan Do Check Act)?

Geef aan wat u heeft geadviseerd. U kunt het hier beschrijven of verwijzen naar teksten in uw toets- en adviesrapport.

3.4 Toepassing van taken en verantwoordelijkheden?

Geef aan wat u heeft geadviseerd. U kunt het hier beschrijven of verwijzen naar teksten in uw toets- en adviesrapport.

3.5 Prioriteiten, tijdsplanning en volgorde van maatregelen?

Geef aan wat u heeft geadviseerd. U kunt het hier beschrijven of verwijzen naar teksten in uw toets- en adviesrapport.

3.6 De noodzaak van aanvullend of verdiepend onderzoek?

Geef aan wat u heeft geadviseerd. U kunt het hier beschrijven of verwijzen naar teksten in uw toets- en adviesrapport.

3.7 Veiligheids- en gezondheidscultuur?

Geef aan wat u heeft geadviseerd. U kunt het hier beschrijven of verwijzen naar teksten in uw toets- en adviesrapport.

3.1 Beoordeling examinatoren			
1	2	Toelichting bij score 1	Vragen examinatoren

### Beoordelingscriteria 1.3, 2.2 en 3.2 Grenzen aangeven van toetsing en advisering

- Heeft u de reikwijdte van uw toetsing en advies aangegeven?
  - Hiermee wordt bedoeld wat u wel en niet kunt toetsen op basis van uw scope. Bijvoorbeeld: Als 'Gezondheidsrisico's van gevaarlijke stoffen' niet horen bij uw scope, kunt u niet toetsen of de juiste meetmethoden zijn toegepast voor mutagene stoffen en ook niet of de meetgegevens op de juiste manier zijn beoordeeld. U kunt niet toetsen of de juiste risicobeperkende maatregelen zijn genomen.
  - Ook kan het zijn dat u te weinig informatie heeft gekregen van de werkgever. Daardoor heeft u geen goed beeld van de risico's en de risicobeperkende maatregelen. U kunt de RI&E en het plan van aanpak niet volledig toetsen en u dient daarom deze beperkingen in uw advies aan te geven.
  - U kunt geen advies geven over risicobeperkende maatregelen voor risico's die buiten uw scope vallen.

Geef aan hoe u de reikwijdte van uw toetsing en advies heeft aangegeven.

1.3, 2.2 en 3.2 Beoordeling examinatoren			
1	2	Toelichting bij score 1	Vragen examinatoren

## Hoofdtak 4 Een toets- en adviesrapport schrijven

### Beoordelingscriterium 4.1 Een toets- en adviesrapport schrijven dat voldoet aan de aspecten 4.1 t/m 4.6 uit de taakbeschrijving

- Heeft u een toets- en adviesrapport geschreven waarin:
  - uw bevindingen zijn beargumenteerd;
  - het management is geïnformeerd over naleving wet- en regelgeving;
  - is aangegeven of een aanvullend of verdiepend onderzoek nodig is;
  - de reikwijdte van het advies is aangegeven;
  - is aangegeven of aanvullende informatie nodig is?

Geef aan hoe of waar u deze aspecten in het toets- en advies rapport heeft opgenomen.

- Heeft u een toets- en adviesrapport geschreven dat:
  - gestructureerd en overzichtelijk is;
  - afgestemd is op de lezer?

Waaruit blijkt dat?

4.1 Beoordeling examinatoren			
1	2	Toelichting bij score 1	Vragen examinatoren

## Bijlage 2

### Formulier 2a Aan bod gekomen risico's uit de scope Hogere veiligheidkunde<sup>11</sup>

Expertise				Oordeel examinatoren op basis van portfolio (1 of 2)	Oordeel examinatoren op basis van CGI (1 of 2)
Hoofd- en deelrisico's (aard, mate, duur blootstelling, risicobeperkende maatregelen, grenswaarden en relevante normen)	Toets- en adviesrapport 1	Toets- en adviesrapport 2	Toets- en adviesrapport 3		
<b>1. Gevaarlijke stoffen, waaronder</b>				<b>2 deelrisico's</b>	
a. Veiligheidsrisico's (brand, explosie en zware ongevallen, opslag)					
<b>2. Fysische factoren, waaronder</b>				<b>3 deelrisico's</b>	
a. Verlichting, daglicht					
b. Schadelijk/hinderlijk geluid					
c. Trillingen (hand-arm en lichaamstrillingen)					

<sup>11</sup> De kandidaat kruist aan of een hoofd- en deelrisico aan bod komt in toetsrapport 1, 2 of 3. De examinator beoordeelt of de toepassing van de kennis in het rapport op voldoende niveau is uitgewerkt voor het gewenste aantal deelrisico's.



Expertise			
Hoofd- en deelrisico's (aard, mate, duur blootstelling, risicobeperkende maatregelen, grenswaarden en relevante normen)	Toets- en adviesrapport 1	Toets- en adviesrapport 2	Toets- en adviesrapport 3
d. Werken onder overdruk			
<b>3. Arbeidsmiddelen en arbeidsplaatsen, waaronder</b>			
a. Arbeidsmiddelen: geschiktheid en beschikbaarheid, bevoegd gebruik, keuringen en onderhoud			
b. Inrichting arbeidsplaatsen, zoals eisen voor werkruimten, orde en netheid, beveiligingen, veiligheids- en gezondheidssignalering, bewegingsruimte en werken op hoogte; Voorzieningen in noodsituaties, zoals noodstopvoorzieningen, blusmiddelen, vluchtwegen en nooduitgangen			
c. Persoonlijke beschermingsmiddelen: noodzaak, geschiktheid, keuringen en onderhoud			
<b>4. Bijzondere categorieën werknemers die mogelijk kwetsbaar zijn, waaronder</b>			

3 deelrisico's

1 deelrisico

Oordeel examinatoren op basis van portfolio (1 of 2)	Oordeel examinatoren op basis van CGI (1 of 2)

Expertise			
Hoofd- en deelrisico's (aard, mate, duur blootstelling, risicobeperkende maatregelen, grenswaarden en relevante normen)	Toets- en adviesrapport 1	Toets- en adviesrapport 2	Toets- en adviesrapport 3
a. Uitzendkrachten, stagiaires, vrijwilligers, anderstaligen, andere personen/derden (zoals bezoekers en voorbijgangers)			
b. Zwangeren, jeugdigen, werknemers met een beperking/gedeeltelijk arbeidsongeschikt			
c. Werkers die plaats- en tijdonafhankelijk werken			

Oordeel examinatoren op basis van portfolio (1 of 2)	Oordeel examinatoren op basis van CGI (1 of 2)

**Vragen examinatoren naar aanleiding van beoordeling portfolio (STARR)**

**Zijn de 4 hoofdrisico's en 9 deelrisico's (minimaal 3 deelrisico's voor de hoofdrisico's 2 en 3, 2 deelrisico's voor hoofdrisico 1 en 1 deelrisico voor hoofdrisico 4) op voldoende niveau aan bod gekomen in portfolio of CGI? – Beoordeling examinatoren**

---

<sup>12</sup> Score 1 = nog niet van voldoende niveau, zie de toelichting waarom de uitwerking nog niet aan de beoordelingscriteria voldoet  
Score 2 = voldoende niveau

Expertise				Oordeel examinatoren op basis van portfolio (1 of 2)	Oordeel examinatoren op basis van CGI (1 of 2)
Hoofd- en deelrisico's (aard, mate, duur blootstelling, risicobeperkende maatregelen, grenswaarden en relevante normen)	Toets- en adviesrapport 1	Toets- en adviesrapport 2	Toets- en adviesrapport 3		
<b>1. Gevaarlijke stoffen, waaronder</b>				<b>2 deelrisico's</b>	
a. Gezondheidsrisico's (o.a. carcinogene, mutagene, reprotoxische en sensibiliserende stoffen; procesemissies)					
<b>2. Biologische agentia, waaronder</b>				<b>2 deelrisico's</b>	
a. Micro-organismen (bacteriën, schimmels, virussen, parasieten; infectieuze agentia, toxinen, allergenen)					
<b>3. Fysische factoren, waaronder</b>				<b>2 deelrisico's</b>	
a. Klimaat (hoge en lage temperaturen, luchtverversing, luchtvochtigheid, tocht)					

<sup>13</sup> De kandidaat kruist aan of een hoofd- en deelrisico aan bod komt in toetsrapport 1, 2 of 3. De examinator beoordeelt of de toepassing van de kennis in het rapport op voldoende niveau is uitgewerkt voor het gewenste aantal deelrisico's.



Expertise			
Hoofd- en deelrisico's (aard, mate, duur blootstelling, risicobeperkende maatregelen, grenswaarden en relevante normen)	Toets- en adviesrapport 1	Toets- en adviesrapport 2	Toets- en adviesrapport 3
c. Beeldschermwerk			
<b>6. Bijzondere categorieën werknemers die mogelijk kwetsbaar zijn, waaronder</b>			
a. Uitzendkrachten, stagiaires, vrijwilligers, anderstaligen, andere personen/derden (zoals bezoekers en voorbijgangers)			
b. Zwangeren, jeugdigen, werknemers met een beperking/gedeeltelijk arbeidsongeschikt			
c. Werkers die plaats- en tijdonafhankelijk werken			

1 deelrisico

Oordeel examinatoren op basis van portfolio (1 of 2)	Oordeel examinatoren op basis van CGI (1 of 2)

**Vragen examinatoren naar aanleiding van beoordeling portfolio (STARR)**

**Zijn de 6 hoofdrisico's en 10 deelrisico's (minimaal 2 deelrisico's voor de hoofdrisico's 1, 2, 3 en 5, minimaal 1 deelrisico voor de hoofdrisico's 4 en 6) op voldoende niveau aan bod gekomen in portfolio of CGI? - Beoordeling examinatoren**

---

<sup>14</sup> Score 1 = nog niet van voldoende niveau, zie de toelichting waarom de uitwerking nog niet aan de beoordelingscriteria voldoet  
Score 2 = voldoende niveau

Formulier 2c Aan bod gekomen risico's uit de scope Arbeids- en organisatiekunde<sup>15</sup>

Expertise				Oordeel examinatoren op basis van portfolio (1 of 2)	Oordeel examinatoren op basis van CGI (1 of 2)
Hoofd- en deelrisico's (aard, mate, duur blootstelling, risicobeperkende maatregelen, grenswaarden en relevante normen)	Toets- en adviesrapport 1	Toets- en adviesrapport 2	Toets- en adviesrapport 3		
<b>1. Psychosociale arbeidsbelasting, waaronder</b>				<b>4 deelrisico's</b>	
a. Werkdruk					
b. Pesten, seksuele intimidatie, agressie en geweld					
c. Discriminatie					
d. Inhoud en organisatie van de arbeid					
<b>2. Werk- en rusttijden, waaronder</b>				<b>3 deelrisico's</b>	
a. Ploegendienst					
b. Werk- en rusttijden					

<sup>15</sup> De kandidaat kruist aan of een hoofd- en deelrisico aan bod komt in toetsrapport 1, 2 of 3. De examinator beoordeelt of de toepassing van de kennis in het rapport op voldoende niveau is uitgewerkt voor het gewenste aantal deelrisico's.

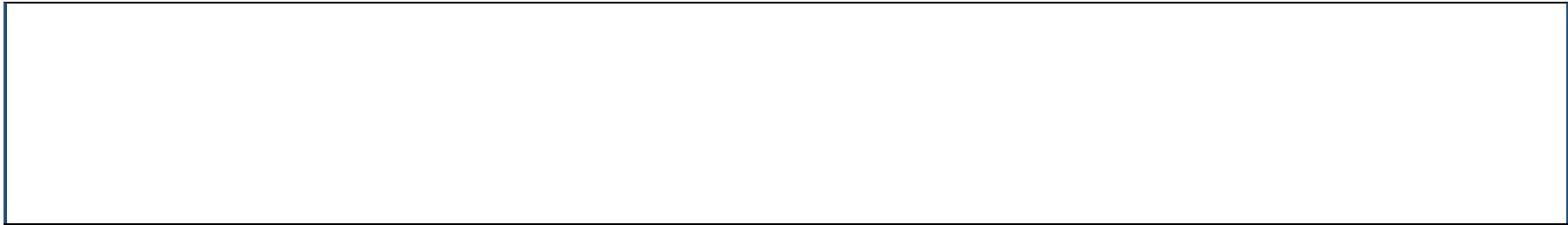


Expertise			
Hoofd- en deelrisico's (aard, mate, duur blootstelling, risicobeperkende maatregelen, grenswaarden en relevante normen)	Toets- en adviesrapport 1	Toets- en adviesrapport 2	Toets- en adviesrapport 3
c. Nachtwerk			
<b>3. Bijzondere categorieën werknemers die mogelijk kwetsbaar zijn, waaronder</b>			
a. Uitzendkrachten, stagiaires, vrijwilligers, anderstaligen, andere personen/derden (zoals bezoekers en voorbijgangers)			
b. Zwangeren, jeugdigen, werknemers met een beperking/gedeeltelijk arbeidsongeschikt			
c. Werkers die plaats- en tijdonafhankelijk werken			

2 deelrisico's

Oordeel examinatoren op basis van portfolio (1 of 2)	Oordeel examinatoren op basis van CGI (1 of 2)

Vragen examinatoren naar aanleiding van beoordeling portfolio (STARR)
<b>Zijn de 3 hoofdrisico's en 9 deelrisico's (minimaal 4 deelrisico's voor hoofdrisico 1, 3 deelrisico's voor hoofdrisico 2 en 2 deelrisico's voor hoofdrisico 3) op voldoende niveau aan bod gekomen in portfolio of CGI? - Beoordeling examinatoren</b>



---

<sup>16</sup> Score 1 = nog niet van voldoende niveau, zie de toelichting waar de uitwerking nog niet aan de beoordelingscriteria voldoet.  
Score 2 = voldoende niveau

## Bijlage 3 Eindbeoordeling

**Portfoliobeoordeling: onderdeel a:** dit onderdeel is voldoende als minimaal 80% van de beoordelingscriteria voor de systeemtoets (de door de examinator gestelde vragen) als voldoende zijn beoordeeld. Een beoordeling met een score 2 houdt in dat is voldaan aan de beoordelingscriteria. Bij een uitwerking op nog niet voldoende niveau in het portfolio wordt de kandidaat in het CGI in de gelegenheid gesteld om een toelichting te geven om zo alsnog een score 2 te kunnen behalen.

Portfoliobeoordeling onderdeel a en criteriumgericht interview onderdeel a (zie tabel 4)					
Toetsterm	Taak	Oordeel toets- en adviesrapport 1 (1 of 2)	Oordeel toets- en adviesrapport 2 (1 of 2)	Oordeel toets- en adviesrapport 3 (1 of 2)	Indien het oordeel bij één of meer toets- en adviesrapporten 1 is: oordeel CGI (1 of 2)
1.1.1	Toetsen op volledigheid				
1.1.2	Toetsen op actualiteit en de borging van de actualiteit				
1.1.3	Toetsen op voldoen aan actuele inzichten				
1.1.4	Toetsen op betrouwbaarheid				
2.1	Toetsen van het plan van aanpak				
3.1	Adviseren over RI&E en plan van aanpak				
4.1	Een toets- en adviesrapport schrijven				
1.2, 2.2, 3.2	Grenzen aangeven waarop hij ten aanzien van zijn scope de taken kan uitvoeren				
<b>Is de cesuur van 80% gehaald?</b>					
<b>Ja</b>		<b>Nee</b>			

**Portfoliobeoordeling: onderdeel b:** dit onderdeel is voldoende als de toegepaste kennis per hoofdrisico op het aangegeven aantal deelrisico's door de examinatoren is beoordeeld met een score 2. Bij een beoordeling met een score 1 is de kandidaat in het CGI in de gelegenheid gesteld te laten zien dat hij wel over die kennis beschikt. Een beoordeling met een score 2 houdt in dat de kennis voldoet aan de actuele inzichten, gebaseerd op de stand van de wetenschap en de professionele dienstverlening. Op de formulieren 2a, 2b of 2c in bijlage 2 hebben de examinatoren de beoordeling genoteerd..

<b>Portfoliobeoordeling onderdeel b en criteriumgericht interview onderdeel b (zie tabel 4)</b>	
<b>Is per hoofdrisico het aangegeven aantal deelrisico's uit de scope beoordeeld met een 2 (zie formulier 2a, 2b of 2c)?</b>	
<b>Ja</b>	<b>Nee</b>

### Eindresultaat examen

	<b>Voldoende</b>	<b>Niet voldoende</b>
<b>Portfoliobeoordeling a (inclusief CGI)</b>		
<b>Portfoliobeoordeling b (inclusief CGI)</b>		
<b>Authenticiteit portfolio</b>		
<b>Blijkt uit het portfolio en het CGI dat de kandidaat de toets- en adviesrapporten en de examenformulieren zelf heeft opgesteld, geschreven en ingevuld?</b>		
<b>Ja</b>	<b>Nee</b>	
<b>Eindresultaat (a en b moeten voldoende zijn en het portfolio moet authentiek zijn)</b>		
<b>Geslaagd</b>	<b>Niet geslaagd</b>	

## Bijlage 4           Wettelijk kader

In het Arbobesluit zijn algemene bepalingen opgenomen over certificatie.

Daarnaast is er een aantal bepalingen die nadere of aanvullende RI&E verplichtingen bevatten waar de werkgever en de door hem ingehuurde gecertificeerde deskundige bij de toetsing van en de advisering over de RI&E rekening mee moet houden. In dit hoofdstuk geven we een overzicht van de bepalingen.

### **Arbeidsomstandighedenbesluit**

Artikel 1.5a tot en met 1.5ha: Certificatie

Artikel 1.36      Nadere voorschriften risico-inventarisatie en evaluatie (jeugdigen)

Artikel 1.41      Risico-inventarisatie en –evaluatie (zwangere medewerkers en medewerkers tijdens de lactatie)

Artikel 1.46      Toepasselijkheid hoofdstuk 4

Hoofdstuk 2, afdeling 2.           Aanvullende voorschriften risico-inventarisatie en -evaluatie ter voorkoming en beperking van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen

Artikel 2.5b      Aanvullende voorschriften risico-inventarisatie en -evaluatie

Artikel 2.15      Maatregelen ter voorkoming of beperking van psychosociale arbeidsbelasting

Artikel 2.28, tweede lid Veiligheids- en gezondheidsplan, inventarisatie specifieke gevaren bouwwerk

Artikel 2.42      Samenwerking, veiligheids- en gezondheidsdocument (winningsindustrie)

Artikel 3.5c      Nadere voorschriften risico-inventarisatie en -evaluatie; explosieveiligheidsdocument

Artikel 4.1b      Zorgplicht van de werkgever (bij gevaarlijke stoffen)

Artikel 4.2      Nadere voorschriften risico-inventarisatie en -evaluatie, beoordelen (gevaarlijke stoffen, asbest)

Artikel 4.2a      Nadere voorschriften risico-inventarisatie en -evaluatie, aanvullende registratie (gevaarlijke stoffen, reproductie toxische stoffen)

Artikel 4.13      Nadere voorschriften risico-inventarisatie en -evaluatie (kankerverwekkende of mutagene stoffen)

Artikel 4.54d, achtste lid           Deskundigheid bij het werken met asbest

Artikel 4.85	Nadere voorschriften risico-inventarisatie en –evaluatie (biologische agentia)
Artikel 4.97	Biologische agentia in diergeneeskunde en gezondheidszorg
Artikel 5.3.	Beperken gevaren en risico-inventarisatie en –evaluatie (fysieke belasting)
Artikel 5.9	Risico-inventarisatie en –evaluatie (beeldschermwerk)
Artikel 6.7	Nadere voorschriften risico-inventarisatie en -evaluatie, beoordelen en meten (geluid)
Artikel 6.8	Maatregelen ter voorkoming of beperking van de blootstelling (geluid)
Artikel 6.11b	Nadere voorschriften risico-inventarisatie en -evaluatie, beoordelen en meten (mechanische trillingen)
Artikel 6.11c	Voorkomen of beperken van schadelijke trillingen
Artikel 6.12d	Nadere voorschriften risico-inventarisatie en -evaluatie, beoordelen, meten en berekenen (optische straling)
Artikel 6.12e	Maatregelen ter voorkoming of beperking van de blootstelling (optische straling)
Artikel 6.12k	Nadere voorschriften risico-inventarisatie en -evaluatie, beoordelen, meten en berekenen (elektromagnetische velden)
Artikel 6.12l	Maatregelen ter voorkoming of beperking van de blootstelling (elektromagnetische velden)
Artikel 7.3	Geschiktheid arbeidsmiddelen
Artikel 7.23	Algemeen (tijdelijke werkzaamheden op hoogte: beschikbaarheid arbeidsmiddelen)
Artikel 7.23c	Specifieke bepalingen betreffende het gebruik van toegangs- en positioneringstechnieken met lijnen
Artikel 7.23d	Toepassing werkbakken en werkplatforms
Artikel 8.2	Keuze persoonlijk beschermingsmiddel

### **Arbeidsomstandighedenregeling**

Artikel 2.0a	Procedures risico-inventarisatie en –evaluatie (risico's zware ongevallen)
Artikel 2.1	Risico-inventarisatie en -evaluatie. Toetsen van en adviseren over de RI&E inclusief plan van aanpak
Artikel 3.18	Risico-inventarisatie en -evaluatie in verband met zware ongevallen bij mijnbouwwerken als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b
Artikel 3.19	Risico-inventarisatie en -evaluatie in verband met zware ongevallen bij mijnbouwwerken als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder c en d